Реформа трастового права и Закон о трастовых компаниях

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Почему трасты имели значение

В странах общего права частное банковское обслуживание редко ограничивается одними физическими лицами. Состоятельные семьи держат активы через трасты, фонды и холдинговые компании. Это позволяет им планировать преемственность, защищать активы и организовывать управление семейным бизнесом на протяжении поколений. Центру, который хотел привлечь азиатский семейный капитал, требовались современное трастовое право и надёжная индустрия профессиональных доверительных управляющих. В 2003 году у Сингапура не было ни того ни другого в том виде, в каком их предлагали конкуренты — Джерси, Гернси или Каймановы острова. Его трастовое право по-прежнему опиралось в основном на Закон о доверительных управляющих

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

1967 года и на унаследованные от Англии нормы общего права. Трастовые компании регистрировались добровольно по закону, который два десятилетия не претерпевал существенных изменений.[1]

Правительство устранило оба недостатка за полтора года. Закон о внесении изменений в Закон о доверительных управляющих 2004 года (Trustees (Amendment) Act 2004) модернизировал материальное право, а Закон о трастовых компаниях 2005 года (Trust Companies Act 2005) ввёл новый режим регулирования. Позднее MAS изложило эту последовательность одной фразой: оно «обновило сингапурский Закон о доверительных управляющих в 2004 году и ввело Закон о трастовых компаниях в 2006 году».[2] Упоминание 2006 года относится к вступлению в силу Закона, который парламент принял в 2005 году.

Закон о внесении изменений в Закон о доверительных управляющих 2004 года

Законопроект о внесении изменений в Закон о доверительных управляющих 2004 года, законопроект № 43 2004 года, прошёл второе чтение 19 октября 2004 года. Закон № 45 2004 года вступил в силу 15 декабря 2004 года.[3] По оценке MAS, он модернизировал трастовое право и в целом привёл его в соответствие с английским Законом о доверительных управляющих 2000 года (Trustee Act 2000).[4] Реформа затронула полномочия и обязанности доверительных управляющих, инвестирование трастовых средств и делегирование функций. Прежде всё это регулировали нормы, рассчитанные на семейные распоряжения XIX века.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Реформа также заменила установленный общим правом предельный срок (perpetuity period), который отсчитывался по жизни ныне живущих лиц плюс двадцать один год, фиксированным сроком. Представляя законопроект, вице-премьер и министр юстиции С. Джаякумар пояснил, что прежнее правило было сложным для юристов и судей и могло сорвать намерение лица, создающего траст. Консультации показали «подавляющую поддержку» фиксированного срока.[5] Новая статья 32 Закона о гражданском праве (Civil Law Act) ограничила предельный срок максимумом в 100 лет, а статья 34 ввела правило «подождать и посмотреть» (wait and see) для распоряжений, вступающих в силу 15 декабря 2004 года или позже.

В других вопросах правительство действовало осторожнее. В ходе дебатов назначенный член парламента Fang Ai Lian спросила, нельзя ли либерализовать режим неблаготворительных целевых трастов и сохраняемых полномочий учредителей. Министр ответил, что эти вопросы требуют тщательного изучения и правительству нужно посмотреть, как их решают другие юрисдикции.[6] Сингапур не пошёл по пути офшорных центров, которые создали целевые трасты и очень широкие сохраняемые полномочия.

Обязательная доля наследников и сохраняемые полномочия

Два положения статьи 90 Закона о доверительных управляющих стали центральными в продвижении сингапурских трастов. Статья 90(2) предусматривает, что никакие нормы о наследовании не влияют на действительность траста или передачи имущества в траст, если лицо, создающее траст или

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

передающее имущество, обладало для этого дееспособностью по праву Сингапура, по праву своего домицилия или гражданства либо по праву, применимому к передаче.[7] Это положение защищает трасты, учреждённые клиентами из стран континентального права, с Ближнего Востока и из тех частей Азии, где наследственное право резервирует за детьми или супругами фиксированные доли наследства.

Статья 90(5) предусматривает, что траст не становится недействительным лишь потому, что учредитель оставляет за собой определённые полномочия, в частности инвестиционные полномочия и функции по управлению активами.[89] Поэтому учредитель сингапурского траста мог сохранять контроль над инвестированием трастовых средств, чего часто требовали азиатские предприниматели. Ограничение инвестиционными полномочиями отражало осторожность, высказанную в парламенте. Оно также снижало риск того, что траст будет признан фиктивной конструкцией (sham) из-за сохранения учредителем фактического контроля.

Закон о трастовых компаниях 2005 года

Второй шаг касался самих доверительных управляющих. 25 января 2005 года MAS опубликовало пояснительную записку к законопроекту о трастовых компаниях. В ней говорилось, что трастовые компании тогда регулировало Управление по регулированию бухгалтерского учёта и корпораций (ACRA), регистрация была добровольной, а число трастовых компаний значительно выросло вместе с частным банковским обслуживанием и управлением капиталом. Новый режим должен был сделать лицензирование обязательным, повысить правовую определённость и установить высокие стандарты

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

поведения и компетентности, включая меры по противодействию отмыванию денег и финансированию терроризма.[10]

Во втором чтении 18 февраля 2005 года Тарман Шанмугаратнам, тогда заместитель председателя MAS, пояснил, что регулирование перейдёт от ACRA к MAS. Так единый регулятор сможет контролировать трастовые услуги, частное банковское обслуживание и управление капиталом в совокупности. «Лицензирование будет обязательным для всех, кто занимается трастовым бизнесом», — сказал он. Частным банкам разрешалось вести определённые виды трастового бизнеса без дополнительной лицензии, если они не выступали доверительным управляющим, не консультировали по трастам и не принимали существенных решений, затрагивающих траст. Режим для юристов, бухгалтеров и частных трастовых компаний, действующих в интересах одной частной группы, предполагалось определить в подзаконных актах. В заключение министр сказал, что Закон «сделает Сингапур одной из ведущих мировых юрисдикций для трастов».[11]

Закон о трастовых компаниях 2005 года вступил в силу 1 февраля 2006 года.[12][13] Освобождение для частных трастовых компаний имело большое значение. Оно позволяло состоятельной семье создать собственную компанию, которая выступала доверительным управляющим семейных трастов в рамках облегчённого режима. Тем самым Закон сочетал регулирование профессиональной отрасли с гибкостью для семейных структур.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Рост трастовой отрасли

Реформы быстро дали результат. В октябре 2005 года MAS сообщило, что по меньшей мере шестнадцать компаний, оказывающих услуги доверительного управления, насчитывают более 250 сотрудников и управляют в качестве доверительных управляющих активами примерно на 80 млрд сингапурских долларов — вдвое больше, чем двумя годами ранее. MAS рассматривало развитие услуг доверительного управления и хранения как стратегическую инициативу.[14] В той же речи главным риском для трастовой отрасли был назван репутационный риск. Было объявлено, что внимание будет сосредоточено на соответствии участников квалификационным требованиям (fitness and propriety) и соблюдении ими требований по противодействию отмыванию денег. Предупреждение оказалось точным. Трастовые структуры и корпоративные инструменты позднее фигурировали в ряде дел о нарушениях добросовестности, которые рассматриваются в части E, глава VI.

Практики до сих пор спорят о границах реформы 2004 года. Предельный срок в 100 лет, щедрый по меркам 2004 года, кажется коротким семьям, планирующим на много поколений вперёд, тем более что ряд офшорных центров полностью отменил это правило. Подробные нормы о трастах, частных трастовых компаниях и холдинговых структурах в их нынешнем виде изложены в части E, глава IV.

Примечания

1. MAS, “The Trust Companies Bill 2005”, речь во втором чтении Tharman Shanmugaratnam, министра образования и заместителя председателя MAS, 18 февраля 2005 г.: “no major

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

changes have been made to the Trust Companies Act over the last two decades"; регистрация трастовых компаний была добровольной. ↩

2. MAS, речь исполнительного директора Ng Nam Sin на церемонии открытия Daiwa Wealth Management, 19 января 2007 г.: MAS "updated the Singapore Trustees Act in 2004 and introduced the Trust Companies Act in 2006", после чего последовал "a healthy pipeline of interest from trust service providers"; активы под управлением — 720 млрд сингапурских долларов на конец 2005 года. ↩

3. Barry C. Crown, "Private Purpose Trusts and the Rule Against Perpetuities", [2009] *Singapore Journal of Legal Studies* 646–660, с. 646, прим. 1, и с. 653, прим. 40–41: Trustees (Amendment) Act 2004 (No. 45 of 2004) вступил в силу 15 декабря 2004 года; законопроект № 43 2004 года; второе чтение 19 октября 2004 года (Singapore Parliamentary Debates, т. 78, стб. 852). ↩

4. MAS, речь на конференции STEP 26 октября 2005 г., указ. соч.: Закон о доверительных управляющих обновлён с декабря 2004 года для модернизации трастового права, в целом в соответствии с британским Trustee Act 2000. ↩

5. Crown, [2009] SJLS 646, с. 653, с цитатой S. Jayakumar, Singapore Parliamentary Debates, 19 октября 2004 г., т. 78, стб. 852: правило "is complicated for lawyers and judges, it can frustrate the intention of the person creating the trust"; "overwhelming support for the replacement of the common law perpetuity period with a fixed period"; максимальный фиксированный предельный срок 100 лет для новых трастов. Crown, [2009] SJLS 646, с. 646 и 652–653: статьи 32–34 Закона о гражданском праве; предельный срок 100 лет или более короткий срок, указанный в документе; ссылки на жизнь ныне живущих лиц или на более длительный срок

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

считаются ссылками на 100 лет; правило "wait and see" по статье 34. ↩

6. Crown, [2009] SJLS 646, с. 654, с цитатой ответа S. Jayakumar на вопрос Mrs Fang Ai Lian в дебатах во втором чтении: "many issues that arise, especially from non-charitable purpose trusts and settlors' reserve powers, are matters which require careful study". ↩

7. Sim Bock Eng, Josephine Choo, Aw Wen Ni и Vincent Ho (WongPartnership LLP), "Singapore", в: *Chambers Global Practice Guides: Private Wealth 2025*: Trustees Act 1967, s 90(2), "no rule relating to inheritance or succession affects the validity of a trust or the transfer of any property", если лицо обладало дееспособностью "under the law applicable in Singapore or the law of their domicile or nationality" "or the proper law of the transfer". ↩

8. WongPartnership, *Private Wealth 2025*, указ. соч.: Trustees Act 1967, s 90(5), траст или распоряжение не является недействительным "by reason only of the person creating the trust or making the settlement", сохранившего за собой инвестиционные полномочия или полномочия по управлению активами; предельный срок 100 лет для сингапурских трастов. ↩

9. Об ограничении сохраняемых полномочий по s 90(5) инвестиционными полномочиями и функциями по управлению активами, а также об отсутствии соответствующей возможности оговорить распорядительные полномочия см. комментарий в *Singapore Law Gazette*, август 2005 г. (тематическая статья о Trustees (Amendment) Act 2004). ↩

10. MAS, пресс-релиз "Explanatory brief: Trust Companies Bill", 25 января 2005 г.: трастовые компании регулирует ACRA по действующему Закону; добровольная регистрация; обязательное лицензирование по новому режиму;

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

требования ПОД/ФТ; не менее двух управляющих-резидентов в каждой лицензированной трастовой компании; ограниченные освобождения для банков и торговых банков, юристов и бухгалтеров, частных трастовых компаний и иностранных лиц, посещающих Сингапур. ↩

11. MAS, речь во втором чтении законопроекта о трастовых компаниях 2005 года, 18 февраля 2005 г., указ. соч.: передача регулирования от ACRA к MAS; “licensing will be mandatory for anyone engaging in trust business”; освобождение для частных банков; режим для юристов, бухгалтеров и частных трастовых компаний, “which act as trustees for a single private group”; Закон “will position Singapore as a leading global trust domicile”. ↩

12. MAS, речь Ng Nam Sin, 19 января 2007 г., указ. соч.: MAS “introduced the Trust Companies Act in 2006”. ↩

13. Вступление в силу 1 февраля 2006 года согласно пересмотренной редакции Trust Companies Act 2005 на Singapore Statutes Online. ↩

14. MAS, речь на конференции STEP 26 октября 2005 г., указ. соч.: не менее 16 участников рынка доверительного управления с более чем 250 сотрудниками, управляющих в качестве доверительных управляющих активами примерно на 80 млрд сингапурских долларов, — двукратный рост за два года; развитие услуг доверительного управления и хранения как стратегическая инициатива; более 200 управляющих фондами в Сингапуре, включая крупнейшие частные банки. MAS, речь на конференции STEP 26 октября 2005 г., указ. соч.: репутационный риск назван основным риском для трастовой отрасли; внимание к соответствию

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

квалификационным требованиям и к "the industry's observance of anti-money laundering requirements". ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com