Вывод британских войск

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Заявления 1967 и 1968 годов

18 июля 1967 года британское правительство объявило, что к середине 1970-х годов выведет свои войска из Сингапура и Малайзии, поскольку британская экономика больше не могла нести расходы на содержание баз на Дальнем Востоке. Через полгода Лондон ускорил график. 17 января 1968 года, как зафиксировано в Сингапуре, Великобритания объявила, что её вооружённые силы уйдут к 1971 году.[1] Это решение положило конец военной роли Великобритании к востоку от Суэца. Сингапур лишился и своей главной защиты, и одного из крупнейших работодателей.

По сообщениям, Ли Куан Ю был ошеломлён этим известием. Винсемиус, напротив, видел в выводе войск возможность и позднее назвал его «рябью на воде».[2] Его оценка оказалась ближе к итогу, чем опасения 1968 года. Однако тогда никто не мог быть уверен, что экономика выдержит эту потерю.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Масштаб потрясения

Современные событиям и позднейшие оценки веса баз расходятся, поэтому этот разрыв стоит изложить. Согласно официальному обзору правительства Сингапура, на военных приходилось около 20 % экономики и более 30 000 рабочих мест. Там же указано, что только в 1966 году британские войска потратили около 450 млн сингапурских долларов (S$450 млн), а базы занимали около 15 000 акров, или 11 % территории Сингапура. Стулинга приводит целый ряд цифр доли в экономике: 14 % по ретроспективной оценке Го Кенг Сви 1976 года, около 20 % по данным сотрудника EDB 1967 года и 25 % по словам самого Винсемиуса.[3] Различия отчасти зависят от того, учитываются ли косвенные эффекты, например расходы военнослужащих и их семей в местной экономике.

Го Кенг Сви, вновь ставший министром финансов, перевёл потрясение в конкретную цель. По его оценке, вывод войск требовал создавать 18 000 дополнительных рабочих мест в год. Два года спустя он смог сообщить, что британские военные расходы сократились с S$489,9 млн в 1967 году до S$415,4 млн в 1969 году, а рост торговли и промышленности это сокращение «более чем» компенсировал.[4]

Конверсия: Сембаванг, земля и Департамент экономической конверсии баз

Для управления передачей британских объектов правительство создало Департамент экономической конверсии баз (Bases Economic Conversion Department). Его возглавил Hon Sui Sen, и при поддержке британцев департамент переобучал уволенных работников для верфей и обрабатывающей промышленности.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Великобритания также предложила финансовую помощь в 50 млн фунтов стерлингов: четверть в виде безвозмездной субсидии и три четверти в виде кредита, который следовало потратить на британские товары и услуги.[5]

Военно-морская верфь в Сембаванге была передана Сингапуру 17 декабря 1968 года и превращена в коммерческую верфь. Ею по пятилетнему контракту управляла британская судостроительная компания Swan Hunter, а контрольный пакет новой компании принадлежал государству. Авиабаза Чанги позднее стала местом международного аэропорта, а остров Блаканг-Мати превратился в курорт Сентоза. В сентябре 1968 года правительство также основало Keppel Shipyard, а в декабре 1968 года — национальную судоходную компанию Neptune Orient Lines.[6] Как верфи и порт заложили основу позиций Сингапура в бункеровке, рассматривается в главе III части G.

От кризиса к катализатору

Историк Loh Kah Seng заметил, что официальный словарь этого события, такие слова, как «вывод», «уход» и «свёртывание», подразумевал сжатие, тогда как в действительности событие дало толчок развитию, конверсии и мобилизации. Статистика подтверждает такое прочтение. В 1968 году было создано около 16 500 новых рабочих мест, в 1969 году — 26 000, в 1970 году — 20 000, а занятость в обрабатывающей промышленности выросла с 47 344 человек в 1965 году до 120 509 в 1970 году. Уровень безработицы снизился с 7,3 % в 1968 году до 4,9 % в 1971 году.[7]

Вывод войск укрепил и политический довод в пользу дисциплины. Правительство могло представлять любую меру в сфере труда, земли и инвестиций как ответ на внешнюю чрезвычайную ситуацию. Такая подача, рассматриваемая в

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

следующем разделе, облегчала принятие законов, которые в более спокойные времена вызвали бы ожесточённое сопротивление.

Примечания

1. SG101, “British Military Withdrawal: From Crisis to Catalyst for Growth” (дата обращения: ноябрь 2026 г.): британская Белая книга 1967 года объявила о выводе войск; содержание баз обходилось примерно в “£70 million a year”; F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, указ. соч., с. 333: заявление 18 июля 1967 года; Wikipedia, “1968 in Singapore” (дата обращения: ноябрь 2026 г.): 17 января 1968 года “Britain announced plans to withdraw its armed forces from Singapore by 1971”. ↩

2. F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, указ. соч., с. 336, со ссылкой на Loh Kah Seng, “The British Military Withdrawal from Singapore and the Anatomy of a Catalyst”, в: Derek Heng and Syed Muhd Khairudin Aljunied (eds), *Singapore in Global History*, Amsterdam, 2011, с. 195–215, здесь с. 199, и на интервью Винсемиуса в рамках проекта устной истории (катушка 11). ↩

3. SG101, “British Military Withdrawal: From Crisis to Catalyst for Growth”, указ. соч.: около 20 % экономики и более 30 000 рабочих мест; S$450 млн в 1966 году; около 15 000 акров, или 11 % территории; F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, указ. соч., с. 10 и 335, со ссылкой на Rodan, *The Political Economy of Singapore’s Industrialization*, с. 87, бюджетную речь 1970 года и Chua Soo Tian, “How MNCs helped Start-Up SMEs”, в: *Heart Work*, указ. соч., с. 54–59, здесь с. 55. ↩

4. Mothership, “Goh Keng Swee’s 1967 Budget prepared S’pore for British military withdrawal”, февраль 2018 г.: оценка Го — 18 000 дополнительных рабочих мест ежегодно; британские

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

военные расходы S$489,9 млн в 1967 году и S$415,4 млн в 1969 году; цитата из бюджетного заявления Го 1970 года. ↩

5. SG101, “British Military Withdrawal: From Crisis to Catalyst for Growth”, указ. соч.: BECD управлял передачей баз, его возглавлял Hon Sui Sen, он переобучал уволенных работников для верфей и обрабатывающей промышленности; F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, указ. соч., с. 337–338, со ссылкой на дело Foreign and Commonwealth Office FCO 24/114, “Negotiations on Aid with Malaysia and Singapore”, 8 марта 1968 года. ↩

6. Wikipedia, “1968 in Singapore” (дата обращения: ноябрь 2026 г.): “17 December: Sembawang Shipyard was handed back to Singapore”; SG101, “British Military Withdrawal”, указ. соч.: военно-морская верфь стала коммерческой верфью; F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, указ. соч., с. 338: Sembawang Shipyard Pte Ltd с 75-процентным участием государства и управлением Swan Hunter по пятилетнему контракту; SG101, “British Military Withdrawal”, указ. соч.; Wikipedia, “1968 in Singapore” (дата обращения: ноябрь 2026 г.): Keppel Shipyard (1 сентября 1968 года); Neptune Orient Lines образована 30 декабря 1968 года. ↩

7. F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, указ. соч., с. 338, с цитатой из Loh Kah Seng, “The British Military Withdrawal from Singapore and the Anatomy of a Catalyst”, указ. соч.; SG101, “British Military Withdrawal”, указ. соч., с цитатой из Loh Kah Seng (2011); F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, указ. соч., с. 368, со ссылкой на *Singapore Year Book* 1964–1968 и *Yearbook of Statistics Singapore*; Kim Seah Teck Kim, “Singapore’s National Wages Council”, указ. соч., с. 52, со ссылкой на *Singapore Annual Key Indicators 1968–1977*, Department of Statistics, 1978. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com