Законодательный совет и ордонансы

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Устройство коронной колонии

Коронной колонией управлял назначаемый Короной губернатор, при котором действовал совещательный Исполнительный совет, состоявший исключительно из официальных членов. Законы принимал Законодательный совет из официальных членов и членов, назначаемых губернатором, в котором чиновники имели незначительное, но постоянное большинство.[1] Законодательный совет был образован 1 апреля 1867 года. Поначалу в нём было всего четыре члена, но в последующие десятилетия его состав расширялся.[2]

Такое устройство сочетало исполнительный контроль с консультациями. Губернатор и его чиновники могли принять любую меру, которую считали необходимой, поскольку официальное большинство всегда могло перевесить голоса неофициальных членов. На практике, однако, правительство

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

всерьёз считалось с мнением неофициальных членов: они представляли деловое сообщество, от которого зависели благосостояние и доходы колонии. Законодательный совет стал площадкой, где купцы могли критиковать предлагаемые меры, вносить поправки и добиваться реформ.

Неофициальные члены и голос торговли

Неофициальных членов набирали в основном из европейского делового сообщества, но азиатские члены назначались уже с ранних лет. В 1869 году губернатор назначил Ху А Кея (Hoo Ah Kay), кантонского купца, известного как Вампоа, первым членом Законодательного совета китайского происхождения и первым азиатским членом совета вообще.[3] Ху А Кей прибыл в Сингапур в 1830 году, унаследовал от отца фирму по снабжению судов Whampoa and Co. и поставлял провиант кораблям Королевского военно-морского флота. С 1856 года он также ввозил лёд из США, был консулом России, Японии и Китая и помог основать Сингапурский ботанический сад.[4]

Назначение азиатских неофициальных членов отражало колониальную практику управления через лидеров общин, истоки которой в части A прослежены вплоть до старост раннего поселения. Оно также признавало экономический вес китайских купцов, контролировавших растущую долю торговли колонии. Представительным органом в современном смысле Законодательный совет так и не стал. В XX веке лидер стрейтс-китайцев Тан Чен Лок (Tan Cheng Lock) призывал к прямым выборам и неофициальному большинству, но эти требования почти не нашли поддержки в обществе, в целом равнодушном к местной политике.[5]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Законодательный совет отражал и внутренние противоречия колонии. По мере роста Сингапура его представители стали доминировать в совете, что вызывало недовольство представителей Пинанга и Малакки: те считали, что законодательный орган сосредоточен на делах Сингапура.[6] Это соперничество предвосхищало позднейшее расхождение путей Сингапура и малайских территорий, которое рассматривается в части C.

Программа законотворчества

В последующие десятилетия Законодательный совет принял большой массив ордонансов. Они охватывали государственное управление, доходы казны, здравоохранение, полицию, иммиграцию, землю, судоходство и торговлю. Многие были заимствованы из английских или индийских образцов, а некоторые написаны специально для условий колонии. В совокупности они заменили неопределённую смесь английского права, индийских законов и местных правил, которой регулировались Стрейтс-Сетлментс при Компании.

Самые значимые акты в области уголовного права пришли из Индии. Уголовный кодекс Стрейтс-Сетлментс, принятый как Ордонанс № 4 от 1871 года, воспроизводил Индийский уголовный кодекс 1860 года и вступил в силу 16 сентября 1872 года.[7] За Уголовно-процессуальным ордонансом 1870 года последовал всеобъемлющий Уголовно-процессуальный кодекс 1900 года. Ордонанс о доказательствах 1893 года воспринял Индийский закон о доказательствах 1872 года.[8]

Развивалось и торговое законодательство. Во второй половине 1880-х годов ордонансы пересмотрели право о передаче недвижимости, о залоге движимого имущества (bills of sale) и о

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

банкротстве.[9] Ордонанс о компаниях, построенный по английскому образцу, предусматривал учреждение компаний с ограниченной ответственностью. Ордонанс о гражданском праве (Civil Law Ordinance) 1878 года, рассмотренный в главе III части A, обеспечивал применение в колонии английского торгового права во всех вопросах, не урегулированных местным законодательством.

Кодификация из Индии, общее право из Англии

Сложившаяся правовая система соединяла два источника. Уголовное право, уголовный процесс и доказательственное право были кодифицированы по индийским образцам, составленным английскими юристами для колониальных условий. Лорд Маколей, главный автор Индийского уголовного кодекса, пояснял, что предлагаемая им система не является сводом какой-либо существующей системы, и опирался на английское право в упрощённом виде.[10] Джеймс Фицджеймс Стивен говорил о своём Индийском законе о доказательствах, что тот сжимает «в очень краткую форму всё английское и индийское доказательственное право».[11] Сингапурская адвокатура поначалу противилась принятию Индийского уголовного кодекса, поскольку предпочитала английское право, но общественное мнение было на стороне кодекса.[12]

Гражданское и торговое право, напротив, оставалось в основном некодифицированным и по-прежнему следовало английскому общему праву и английским торговым законам. Договоры, трасты, собственность и деликты регулировались английскими принципами, воспринятыми через Хартию 1826 года и Ордонанс о гражданском праве 1878 года. Это разделение определяет облик

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

сингапурского права и сегодня. Уголовное право кодифицировано и имеет своеобразную структуру, унаследованную от Индии, а договорное, трастовое и торговое право принадлежит к семье общего права и остаётся тесно связанным с английской прецедентной практикой и практикой стран Содружества.

Для финансового центра такое разделение оказалось благоприятным. Купцы и банки имели дело с торговым правом, понятным их контрагентам в Лондоне, а кодифицированное уголовное право давало колониальному правительству ясные инструменты для поддержания порядка среди многочисленного и разнородного населения. Кодификация принесла определённость, которую ценили Маколей и Стивен, а общее право — гибкость и международную узнаваемость, которые ценили купцы.

Примечания

1. Wikipedia, «Straits Settlements» (дата обращения: октябрь 2026 г.): “an Executive Council, composed wholly of official (i.e., ex-officio) members, and a legislative council, composed partly of official and partly of nominated members, of which the former had a narrow permanent majority”. ↩
2. Wikipedia, «Legislative Council of the Straits Settlements» (дата обращения: октябрь 2026 г.): образован 1 апреля 1867 года; начинал “with just four members” и с годами расширялся. ↩
3. Wikipedia, «Hoo Ah Kay» (дата обращения: октябрь 2026 г.): назначен в 1869 году как “the first Legislative Council member of Chinese ethnicity”, также упоминается как первый азиатский член совета вообще. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

4. Wikipedia, «Hoo Ah Kay» (дата обращения: октябрь 2026 г.): прибыл в Сингапур в 1830 году; унаследовал Whampoa and Co.; поставщик Королевского военно-морского флота; ввоз льда из США с 1856 года; консул Японии (1877), Китая (1879) и России; ключевая роль в создании Сингапурского ботанического сада; умер 27 марта 1880 года. ↩

5. Wikipedia, «Legislative Council of the Straits Settlements» (дата обращения: октябрь 2026 г.): Тан Чен Лок "called for popular representation through direct election, and for the number of non-official members to be increased to a majority", но безуспешно, "as there was little support from a society widely apathetic to local politics". ↩

6. Wikipedia, «Legislative Council of the Straits Settlements» (дата обращения: октябрь 2026 г.): "Singaporean members increasingly dominating the council" вызывали недовольство политиков из Малакки и Пинанга. ↩

7. Wikipedia, «Penal Code (Singapore)» (дата обращения: октябрь 2026 г.): Ордонанс № 4 от 1871 года (Стрейтс-Сетлментс), воспроизводивший Индийский уголовный кодекс 1860 года, вступил в действие 16 сентября 1872 года. ↩

8. «Some Notes on the Origins of the Major Criminal Enactments of Singapore», *Malaya Law Review*, т. 31, июль 1989 г.: Criminal Procedure Ordinance 1870 года; Criminal Procedure Code 1900 года (Ордонанс № 21); Evidence Ordinance № 3 от 1893 года на основе Indian Evidence Act 1872 года. ↩

9. «Chapter VIII: 1885–1890», *Malaya Law Review*, т. 11, № 1, июль 1969 г.: пересмотр права о передаче недвижимости, о залоге движимого имущества и о банкротстве ордонансами № 6 от 1886 года и № 2 от 1888 года. ↩

10. «Some Notes on the Origins of the Major Criminal Enactments of Singapore», *Malaya Law Review*, т. 31, июль 1989 г., с цитатой из

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Маколея: “the system of penal law which we propose is not a digest of any existing system”. ↩

11. «Some Notes on the Origins of the Major Criminal Enactments of Singapore», *Malaya Law Review*, т. 31, июль 1989 г., с цитатой из Стивена. ↩

12. «Some Notes on the Origins of the Major Criminal Enactments of Singapore», *Malaya Law Review*, т. 31, июль 1989 г.: Уголовный кодекс встретил сопротивление Сингапурской адвокатуры, предпочитавшей английское право, но общественное мнение поддержало его принятие. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com