Сингапур и Женева: конкуренция и взаимодополняемость

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Две модели тайны

Сравнение Сингапура и Женевы начинается с банковской тайны. В Швейцарии статья 47 Федерального закона о банках от 8 ноября 1934 года поставила уже существовавшую профессиональную тайну под защиту уголовного права. Положение было принято без особых дебатов в парламенте. Оно защищало обязанность, содержание которой вытекало из договора и из защиты личности.[1] Сингапурская статья 47 в редакции 2001 года представляет собой законодательный кодекс. Она определяет запрещённое раскрытие, перечисляет допустимые исключения и после дела *Susilawati* не оставляет места для исключений, созданных судебной практикой.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Оба режима различаются и по своему политическому смыслу. Швейцарская тайна стала частью национальной идентичности, и десятилетиями её защищали как выражение суверенитета и неприкосновенности частной жизни. Сингапурская тайна была инструментом экономической политики. Её переписали в 2001 году, когда правительство сочло, что прежнее положение нуждается в модернизации, и ограничили в 2009 году, когда этого потребовало международное давление. Это различие объясняет, почему Сингапур приспособился быстрее. Правительство, создавшее режим, могло изменить его без референдумных кампаний и федеральных переговоров, которыми сопровождалась каждая уступка Швейцарии.

Конкуренция за азиатский капитал

В 2000-е годы Сингапур и Женева напрямую конкурировали за капитал азиатских семей. Женева предлагала многовековой опыт, репутацию своих частных банков и до 2009 года самую строгую банковскую тайну в Европе. Сингапур предлагал близость, трастовый режим общего права, низкие налоги и правительство, которое стремилось привлечь этот бизнес. По мере роста азиатского капитала баланс сместился. Клиенты, которые раньше учитывали активы в Женеве, всё чаще учитывали их в Сингапуре. Швейцарские банки последовали за ними, наращивая свои сингапурские подразделения.

Долгосрочный результат виден в данных о трансграничном капитале. По оценке Boston Consulting Group, в 2025 году Гонконг догнал Швейцарию: у каждого из них было около 2,9 трлн долларов США трансграничного капитала, а Сингапур достиг 2,1 трлн долларов США.[2] Основы этого положения были заложены в

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

рассматриваемое здесь десятилетие. Женевский том описывает то же развитие со швейцарской стороны как один из вызовов, стоящих перед женевским центром.

Взаимодополняемость

Конкуренция — лишь часть картины. Ведущие швейцарские банки входят в число крупнейших частных банков Сингапура, и многие их сингапурские сотрудники обучены швейцарским методам. Для этих банков Сингапур и Женева — два центра учёта одной группы. Они обслуживают разные клиентские базы и дают клиентам выбор юрисдикции. Диверсификация по центрам сама по себе является услугой, которую частные банки продают клиентам. Семья из Юго-Восточной Азии может держать часть активов в Сингапуре ради близости, а часть в Швейцарии ради диверсификации, и всё это под присмотром одного и того же менеджера по работе с клиентами.

Связь проходит и через собственность. Инвестиция GIC в UBS в 2007 году сделала сингапурское государство значительным акционером крупнейшего швейцарского банка. Ещё в 2014 году GIC оставалась его крупнейшим единоличным акционером.[3] В 2024 году главный исполнительный директор швейцарского частного банка, работающего в обоих городах, предсказал, что Сингапур и Гонконг станут для Швейцарии «всё более серьёзными конкурентами в роли глобальных хабов». Financial Times в то же время называла Сингапур воротами в Азию для глобальных инвесторов.[4] Оба утверждения верны одновременно. Два центра конкурируют за клиентов и сотрудничают в рамках одних и тех же банковских групп.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Разная роль государства

Сравнение показывает и разные отношения между государством и частными банками. В Женеве частные банки старше федерального государства, которое их регулирует. Некоторые из них были основаны в XVIII и XIX веках партнёрами, которые несли неограниченную личную ответственность по долгам своих фирм. Регулирование пришло поздно и формировалось самими банками. Принимая федеральный надзор в 1934 году, они добились уголовно-правовой защиты тайны.[5] Поэтому женевский центр рос снизу — благодаря частной инициативе и семейной преемственности.

Сингапурский центр управления капиталом рос сверху. Правительство выбрало отрасль, разработало её правовую базу и пригласило банки. Прибывшие частные банки в большинстве были филиалами или дочерними компаниями иностранных групп, чья приверженность центру зависела от его доходности. Это различие влияет на устойчивость. Женевский частный банк не может легко покинуть Женеву, поскольку его история, партнёры и клиенты связаны с городом. Иностранный частный банк в Сингапуре может сократить деятельность, как только изменится экономика бизнеса. Так после 2008 года поступили несколько европейских банков. Ответом Сингапура стало выращивание местных лидеров, таких как Bank of Singapore и подразделения частного банковского обслуживания местных банковских групп. Так центр не зависит целиком от решений, принимаемых в Цюрихе, Лондоне или Нью-Йорке.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Уроки для обоих центров

Десятилетие даёт уроки обоим городам. Женева усвоила, что модель, основанная на тайне, не может выдержать враждебности крупнейших экономик. Сингапур усвоил тот же урок быстрее, поскольку вышел на рынок поздно и приспособился до того, как его модель стала источником национального конфликта. Сегодня оба центра конкурируют качеством консультаций, надёжностью правовых систем и убедительностью комплаенса. Женевский том приходит к тому же выводу со швейцарской стороны. Конкурентоспособным центром в 2035 году будет тот, где комплаенс убедителен, регулирование предсказуемо, а компетентность доказана.[6]

В цифрах

Размещение государственных средств у частных управляющих, объявленное 13 ноября 1998 года: 10 млрд сингапурских долларов в течение трёх лет. Фонды под управлением в Сингапуре: 150,6 млрд сингапурских долларов на конец 1998 года, 465 млрд на конец 2003 года и 1,173 трлн (около 814 млрд долларов США) на конец 2007 года, из них 86 % привлечено из-за рубежа. Специалисты по управлению фондами: 822 в 1998 году. Инвестиционные специалисты: 2185 в 2007 году. Институт управления капиталом: открыт 26 сентября 2003 года. Закон о банках: вступил в силу 1 января 1971 года. Статья 47 принята в новой редакции Законом № 23 2001 года, санкции — до 125 000 сингапурских долларов или трёх лет лишения свободы для физических лиц и до 250 000 сингапурских долларов для остальных. Закон о внесении изменений в Закон о доверительных управляющих 2004 года: вступил в силу 15 декабря 2004 года, предельный срок установлен в 100 лет. Закон о

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

трастовых компаниях 2005 года: второе чтение 18 февраля 2005 года, лицензирование MAS с 1 февраля 2006 года. Трастовая отрасль в 2005 году: не менее 16 компаний доверительного управления, более 250 сотрудников, активы около 80 млрд сингапурских долларов. Налог на наследство отменён для случаев смерти начиная с 15 февраля 2008 года. Bank of Singapore: приобретён 29 января 2010 года примерно за 1446 млн долларов США, активы клиентов — около 23 млрд долларов США.

Примечания

1. Ressos, *Genève, place financière internationale*, часть D, глава IV, со ссылкой на *Le Temps*, 4 апреля 2009 г., и swissinfo.ch: Закон о банках принят 8 ноября 1934 года; статья 47 добавила уголовно-правовую защиту к обязанности соблюдать конфиденциальность, которая уже существовала в частном праве; ни одна из палат это положение не обсуждала. ↩

2. Ressos, *Genève, place financière internationale*, часть K, глава III, со ссылкой на Boston Consulting Group, пресс-релиз от 27 мая 2026 г., “Hong Kong Surpasses Switzerland as the World’s Largest Cross-Border Wealth Hub”: у Гонконга и Швейцарии по 2,9 трлн долларов США в 2025 году, у Сингапура 2,1 трлн долларов США, в мире в целом 15,7 трлн долларов США. Ressos, *Genève, place financière internationale*, часть E, глава II: международная конкуренция со стороны Сингапура, Гонконга, Дубая и других центров, привлекающих растущую долю состоятельных клиентов, особенно в Азии и на Ближнем Востоке. ↩

3. Baumann, *finews.ch*, 23 сентября 2014 г., указ. соч.: GIC — крупнейший единоличный акционер UBS с долей 6,4 % со времени финансового кризиса; *Business Times*, 24 сентября 2010

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

г., указ. соч.: правительство Сингапура приобрело около 9 % UBS в конце 2007 года. ↩

4. Walker и Chan, *Financial Times*, перепечатано swissinfo.ch, 16 октября 2024 г., указ. соч.: Giorgio Pradelli, CEO EFG, “Singapore and Hong Kong are going to be more and more important competitors to Switzerland as global hubs”; Сингапур как ворота для глобальных инвесторов в Юго-Восточную и Северную Азию. ↩

5. Ressos, *Genève, place financière internationale*, часть D, глава IV (банкиры получили положения о профессиональной тайне в обмен на надзор по Закону о банках от 8 ноября 1934 года; частные банкиры отстояли признание неограниченной ответственности партнёров), часть D, глава I (Pictet & Cie основан в Женеве в 1805 году) и часть E, глава II (женевские банковские дома, основанные в XVIII и XIX веках). ↩

6. Ressos, *Genève, place financière internationale*, часть K, глава III, врезка «Attention»: конкурентоспособным центром в 2035 году будет тот, где комплаенс убедителен, регулирование предсказуемо и соразмерно, а компетентность доказана; Дубай и Сингапур усвоили это, когда дела об отмывании денег нанесли ущерб их репутации. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.