Сценарий второй: фрагментация и нейтралитет

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Предпосылки

Второй сценарий исходит из того, что соперничество Соединённых Штатов и Китая, рассмотренное в главе V этой части, застывает в разделе мировой экономики. Пошлины растут и остаются высокими. 2 апреля 2025 года президент Соединённых Штатов объявил о базовой пошлине в 10 % на импорт из всех стран, к которым не применяются более высокие ставки; она вступила в силу 5 апреля 2025 года.[1] Сингапур попал под базовую ставку.[2] В сценарии экспортный контроль в отношении полупроводников и искусственного интеллекта распространяется на новые технологии, финансовые санкции множатся, а вторичные санкции достают

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

посредников в третьих странах. Потоки капитала следуют за политическими союзами, платёжные системы, правила о данных и технические стандарты расходятся.

Два варианта

Фрагментация может затронуть Сингапур двумя противоположными способами, поэтому у сценария два варианта. В первом, выигрышном, Сингапур становится предпочтительной нейтральной площадкой между блоками. Компании из Китая, Соединённых Штатов, Европы и Индии, которым нужна региональная база с предсказуемой правовой системой, выбирают Сингапур, потому что он не входит ни в один блок. Состоятельные семьи ищут юрисдикцию, которую уважают обе стороны. Оценки миграции частного капитала Henley & Partners на 2025 год, предсказывавшие чистый приток 1600 миллионеров в Сингапур и 800 в Гонконг, иллюстрируют движение, которое этот вариант усилил бы.[3] Такие оценки основаны на частных методиках, и их следует читать как указание на направление.

Во втором варианте, варианте сжатия, блоки требуют от Сингапура выбора. Соединённые Штаты используют свой контроль над долларовым клирингом и вторичные санкции, чтобы ограничить сделки с китайскими контрагентами. Китай использует контроль над инвестиционными потоками и доступом к рынку, чтобы удержать от сближения с Вашингтоном. Сингапурские банки, которые проводят долларовые расчёты через корреспондентские счета в Нью-Йорке и обслуживают китайских клиентов в Сингапуре, оказываются между двумя правопорядками. Китайские семьи, перевёдшие активы в Сингапур, попадают под проверку с обеих

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

сторон. Трейдинговые дома теряют свободу работать со всеми контрагентами, как показала глава IV части H на примере санкций против России.

Нейтралитет без доктрины нейтралитета

Сингапур нейтрален не в швейцарском смысле. У него нет закреплённой в международном праве доктрины постоянного нейтралитета. Он поддерживает тесные оборонные связи с Соединёнными Штатами и при этом активно торгует с Китаем. Его внешняя политика, описанная в главе IV части F, опирается на стратегический баланс: поддержание хороших отношений со всеми великими державами, защиту международного права и многостороннего порядка и отказ от втягивания в блоки. В раздробленном мире такая позиция остаётся преимуществом, пока оба блока считают её убедительной. Она становится обузой, если один из них увидит в ней канал для обхода своих мер.

Убедительность зависит от конкретного поведения. Сингапур применяет санкции Совета Безопасности ООН, а с 2022 года — набор целевых мер экспортного контроля и финансовых мер против России, которые рассмотрела глава IV части H.[4] Он не следует каждому одностороннему санкционному режиму Соединённых Штатов или Европейского союза. В сценарии фрагментации решающим вопросом становится граница между тем, что Сингапур применяет сам, и тем, что он оставляет на усмотрение систем управления рисками своих банков. Сами банки, зависящие от доступа к доллару, на практике будут применять американские вторичные санкции шире, чем требует сингапурское право.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Условия

Выигрышный вариант зависит от трёх условий. Первое — репутация беспристрастных судов и арбитража, благодаря которой стороны из противостоящих блоков могут доверять одному и тому же форуму. Главы II и III части F описали Сингапурский международный арбитражный центр (SIAC), Сингапурский международный коммерческий суд (SICC) и Сингапурскую конвенцию о медиации, которые дают центру эту функцию. Второе — убедительная практика соблюдения санкций, которая убеждает и Вашингтон, и Брюссель, что Сингапур не станет хабом для их обхода. Третье — стабильность сингапурского доллара и финансовой системы, которую часть D связала с резервами, накопленными с 1970-х годов.

Вариант сжатия проверил бы глубину связей центра. Сингапур сохранил бы свою роль в Юго-Восточной Азии, Индии и на Ближнем Востоке, которые не входят ни в один блок, но утратил бы часть роли моста между Китаем и Западом. Сценарий тем самым показывает, почему разнообразие клиентской базы, отмеченное в первом сценарии, служит и защитой от геополитического риска.

Ориентиры

Признаки фрагментации: американские вторичные санкции против банков в третьих странах, китайские ограничения на вывоз частного капитала, расхождение стандартов платежей и цифровых валют в двух блоках, перенос региональных штаб-квартир в Сингапур из Гонконга или из самого Китая. Признаки варианта сжатия: требования любой из держав к Сингапуру

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

ограничить деятельность названных компаний и растущее число решений корреспондентских банков о снижении рисков (de-risking).

Примечания

1. Wikipedia, “Liberation Day tariffs” (дата обращения: ноябрь 2026 г.): объявлены 2 апреля 2025 г.; базовая пошлина 10 % на “all countries not subject to other sanctions”, действует с 00:01 по летнему восточному времени (EDT) 5 апреля 2025 г. ↩
2. Wikipedia, “Singapore–United States relations” (дата обращения: ноябрь 2026 г.): универсальная пошлина 10 %, объявленная в апреле 2025 г., “effectively imposed a 10% tariff on Singapore as well”. ↩
3. Henley & Partners, пресс-релиз “Henley Private Wealth Migration Report 2025” (henleyglobal.com, дата обращения: ноябрь 2026 г.): прогнозируемый чистый приток в 2025 г. +9800 для ОАЭ, +7500 для США, +3000 для Швейцарии, +1600 для Сингапура и +800 для Гонконга; чистый отток –16 500 для Великобритании, –7800 для Китая и –3500 для Индии. ↩
4. Министерство иностранных дел, заявление для прессы “Sanctions and Restrictions against Russia in Response to Its Invasion of Ukraine”, 5 марта 2022 г. (mfa.gov.sg, дата обращения: ноябрь 2026 г.): запрет передачи России всех товаров из Перечня военных товаров и отдельных категорий Перечня товаров двойного назначения согласно Strategic Goods (Control) Order 2021; запрет сделок с VTB, Vnesheconombank, Promsvyazbank и Bank Rossiya и замораживание их активов; запрет на новые покупки ценных бумаг, кредиты и привлечение средств для правительства России и Центрального банка России; см. часть H, глава IV. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com