Труд, земля и инструменты государства

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Трудовые отношения: от конфронтации к трипартизму

Трудовые отношения, которых опасался Винсемиус, имели глубокие корни. В 1955 году в Сингапуре прошли 275 забастовок с участием 57 000 работников, потери составили 946 000 человеко-дней. Правительство ПНД создало Промышленный арбитражный суд (Industrial Arbitration Court), который начал работу 15 сентября 1960 года на основании Ордонанса о трудовых отношениях (Industrial Relations Ordinance). Суд должен был поощрять коллективные переговоры и разрешать споры. Конфликт он не прекратил. Ли Сянь Лун оценил потери 1961 года, когда начал работу EDB, в 415 000 человеко-дней — с тех пор эта цифра ни разу не была превышена. Стулинга приводит для того же года 116 забастовок и 411 000 потерянных человеко-дней.[1]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Решающий перелом был политическим. После раскола в ПНД и арестов левых лидеров, о которых рассказывает глава II этой части, господствующей профсоюзной организацией стал Национальный конгресс профсоюзов (NTUC), тесно связанный с правительством. В 1965 году NTUC и правительство подписали Хартию промышленного прогресса и Кодекс практики в области производительности.[2] Профсоюзы признали, что благополучие их членов зависит от роста и инвестиций. Правительство, в свою очередь, отвело NTUC роль в выработке политики и в кооперативных предприятиях, работавших на благо трудящихся.

Закон о занятости и Закон о трудовых отношениях (с изменениями) 1968 года

В 1968 году парламент внёс изменения в Ордонанс о трудовых отношениях и принял Закон о занятости (Employment Act), вступивший в силу 15 августа 1968 года.[3][4] Политолог Гарри Родан обобщил главные изменения, внесённые Законом о занятости. Стандартная рабочая неделя выросла с 39 до 44 часов, число праздничных дней сократилось с 15 до 11 в год, сократились также дни отдыха и отпуск по болезни. Ежегодный оплачиваемый отпуск для работников со стажем менее десяти лет был ограничен семью днями, выходное пособие при сокращении полагалось лишь после трёх лет непрерывной работы, а премии и выплаты ex gratia были существенно ограничены.[5] Поправка к законодательству о трудовых отношениях исключила из коллективных переговоров такие вопросы, как повышение, перевод, увольнение и сокращение, и закрепила их за руководством. Статья 18(2) Закона о трудовых

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

отношениях 1960 года (Industrial Relations Act 1960) и сегодня запрещает профсоюзу включать такие вопросы в свои предложения по коллективному договору.[6]

Профсоюзы поддержали эти законы. Позднее Ли Сянь Лун пояснял, что Закон о занятости «смёл жёсткие ограничения старого трудового законодательства» и дал работодателям свободу нанимать и увольнять, одновременно способствуя росту, а значит, и большей надёжности рабочих мест. Забастовки почти исчезли. В 1968 году было зарегистрировано четыре забастовки с потерей 19 959 человеко-дней, в 1969 году — ни одной. Промышленный арбитражный суд объясняет трудовой мир конца 1960-х годов собственной работой, законами 1968 года и сотрудничеством профсоюзов и работодателей, которому содействовало правительство.[7]

Цену этого мира стоит зафиксировать. Работники отказались от льгот, завоёванных в 1950-е годы, а независимость профсоюзов была резко урезана. Родан и другие критики описывают этот период как время, когда государство дисциплинировало труд в интересах иностранного капитала. Сторонники отвечают, что быстрый рост занятости в течение десяти лет обеспечил рост реальных доходов. Обе трактовки сходятся в результате для инвесторов: рынок труда, на котором забастовки были редкостью, а затраты на оплату труда — предсказуемыми.

Национальный совет по заработной плате

Полная занятость породила новую проблему. По мере снижения безработицы правительство опасалось, что децентрализованные переговоры приведут к взрывному росту заработной платы, который отпугнёт инвестиции. Министр финансов Hon Sui Sen в 1971 году прозондировал мнение

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

руководителей профсоюзов и работодателей о трёхстороннем форуме, после чего 7 февраля 1972 года был учреждён Национальный совет по заработной плате (National Wages Council). Профсоюзы, работодатели и правительство назначали в него по три представителя, во главе стоял независимый председатель.[8] Первый председатель, экономист Lim Chong Yah, занимал этот пост до 2001 года. Идею он приписывал Винсемиусу, а Стулинга возводит её к нидерландскому Социально-экономическому совету.[9]

Совет ежегодно публикует рекомендации по повышению заработной платы. Юридически они не обязательны, однако им следуют государственный сектор и бо́льшая часть сектора, охваченного профсоюзами. Обследование Министерства труда в октябре 1979 года показало, что рекомендации того года непосредственно затронули 489 000 работников, на которых распространялись коллективные переговоры, — 83 % рабочей силы. В 1979 году Совет употребил своё влияние в противоположном направлении. Его «корректирующая политика заработной платы» с крупными повышениями в 1979–1981 годах должна была подтолкнуть экономику к квалификационно ёмким видам деятельности с более высокой добавленной стоимостью.[10] Тем самым политика заработной платы стала инструментом промышленной политики.

Изъятие земель и государственное жильё

Вторым дефицитным ресурсом была земля. В начале 1960-х годов государству принадлежало менее половины земли Сингапура.[11] Правительство поэтапно изменило законодательство о принудительном изъятии. В 1963 году Ли Куан Ю изложил принципы в Законодательном собрании: никто

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

не должен получать нежданную выгоду от развития, осуществляемого за государственный счёт, а земля, необходимая для общественных нужд, не должна стоить больше, чем она стоила бы, если бы правительство не планировало застройку этого района.[12]

Законопроект об изъятии земель (поправка № 2) 1964 года после обретения независимости стал Законом об изъятии земель 1966 года (Land Acquisition Act 1966). Он ввёл «фиксированную» стоимость земли как основу компенсации. Позднее стоимость фиксировалась на 30 ноября 1973 года или на дату уведомления, в зависимости от того, какая была ниже. Дату фиксации стали сдвигать вперёд лишь с 1988 года. Компенсация ниже рыночной стоимости резко удешевила государственные проекты. В 2007 году министр юстиции признал, что именно ограничительные нормы о компенсации сделали для государства посильными новые города HDB, промышленную зону Джуронг, аэропорт Чанги и метро MRT. Поправка того же года вернула компенсацию по рыночной стоимости на дату изъятия.[13]

Земельную политику дополнило государственное жильё. Совет по жилищному строительству и развитию (HDB), учреждённый в феврале 1960 года, к 1965 году построил 54 430 квартир.[14] Жилищное строительство ликвидировало трущобы, шокировавшие наблюдателей в 1959 году, и дало работникам кровный интерес в политической стабильности. Оно также связало рынок жилья с Центральным резервным фондом, который часть D рассматривает как источник национальных сбережений. Для промышленной стратегии сочетание изъятой земли и государственного жилья означало, что фабрики и работающих на них людей можно было размещать там, где решили планировщики.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Распространённое заблуждение

Сингапур часто описывают как экономику laissez-faire, добившуюся успеха потому, что государство не вмешивалось в рынки. История EDB указывает в другом направлении. Государство выбирало отрасли, строило промышленные зоны, владело бо́льшей частью земли, финансировало проекты через собственный банк, договаривалось о налоговых каникулах с каждой компанией в отдельности и формировало заработную плату через трёхсторонний совет. Сингапур избегал протекционизма и государственной собственности на обрабатывающую промышленность ради неё самой. Его рынки были открыты для иностранного капитала, и этим объясняется устойчивость образа свободного рынка. Тем не менее эти рынки были спроектированы и поддерживались государством.

Примечания

1. Industrial Arbitration Court, “History” (iac.gov.sg, дата обращения: ноябрь 2026 г.): “In 1955, there was a high of 275 strikes, involving 57,000 workers, and a record loss of 946,000 man-days.”; Industrial Arbitration Court, “History”, указ. соч.: суд начал работу 15 сентября 1960 года; цель законодательства — “the encouragement of collective bargaining with a view to the free negotiation of collective agreements”; речь бригадного генерала Ли Сянь Луна, 1 августа 1991 года, указ. соч., с. 5: “In 1961, when EDB began, 415,000 man-days were lost through strikes and street riots”; F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, указ. соч., с. 337, со ссылкой на обращение премьер-министра по случаю Национального дня 1969 года. ↩
2. Wikipedia, “Labour movement of Singapore” (дата обращения: ноябрь 2026 г.): “In 1965, NTUC and the government signed a Charter for Industrial Progress and a Productivity Code of Practice.” ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

3. Employment Act 1968, “In operation from 15 August 1968”, в воспроизведении на lawplayer.com по данным Singapore Statutes Online (дата обращения: ноябрь 2026 г.). ↩
4. По имеющимся сведениям, Industrial Relations (Amendment) Act 1968 вступил в силу в тот же день; NLB Infopedia, “Industrial Relations (Amendment) Act” (SIP_2014-07-07_133856). ↩
5. Garry Rodan, *The Political Economy of Singapore’s Industrialization*, с. 92, цит. по: F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, указ. соч., с. 337. ↩
6. F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, указ. соч., с. 337: работодатели получили бо́льшую ответственность за повышение, увольнение, сокращение и другие внутренние изменения; Industrial Relations Act 1960, s. 18(2)(a)–(f), в воспроизведении на lawplayer.com по данным Singapore Statutes Online (дата обращения: ноябрь 2026 г.): повышение, перевод, наём лиц на вакантные должности, прекращение трудового договора в связи с избыточностью штата или реорганизацией, увольнение и восстановление на работе, распределение обязанностей. ↩
7. Речь бригадного генерала Ли Сянь Луна, 1 августа 1991 года, указ. соч., с. 7; F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, указ. соч., с. 337, со ссылкой на обращение премьер-министра по случаю Национального дня 1969 года и выставку Национального архива *Singapore: The Story of an Economic Miracle*; Industrial Arbitration Court, “History”, указ. соч.: “The late 1960s saw a climate of growing industrial peace.”. ↩
8. Kim Seah Teck Kim, “Singapore’s National Wages Council”, указ. соч., с. 52–53, со ссылкой на речь Hon Sui Sen, опубликованную в *Straits Times* 19 июня 1971 года: “the National Wages Council (NWC) was established on 7 February, 1972. Labour, management and the Government

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

each had three representatives in the NWC, which was chaired by an independent chairman." ↩

9. F. Stoelinga, *Albert Winsemius*, указ. соч., с. 16 и 386–387, цитирует Lim Chong Yah, *Singapore's National Wages Council: An Insider's View*, Singapore, 2013, p. 4: "The man who suggested this organization is called Dr. Albert Winsemius"; "I was its nurse-maid and hand-maiden for nearly 30 years (1972-2001)." ↩

10. Kim Seah Teck Kim, "Singapore's National Wages Council", указ. соч., с. 53; 1981 NWC Recommendations, 13 мая 1981 года, п. 1.1, воспроизведено в: Kim Seah Teck Kim, "Singapore's National Wages Council", указ. соч.: корректирующая политика заработной платы была "recommended in 1979 as a part of the overall strategy to shift the economy to skill-intensive, middle technology and higher value-added industries and services". ↩

11. Широко приводятся данные о том, что государству принадлежало около 44 % земли в 1960 году и около 90 % сегодня (например, Sock Yong Phang, а также Khoo Teng Chye из Центра пригодных для жизни городов, который называет более 85 % в 2007 году). ↩

12. Tan Sook Yee, "Is There Any Pointe?" [2003] SJLS 262, с. 264, со ссылкой на Lee Kuan Yew, *Official Report, Legislative Assembly Debates*, vol. 22, 1963, cols 652–653. ↩

13. Tan Sook Yee, "Is There Any Pointe?", указ. соч., с. 264–265: законопроект 1964 года, ставший Land Acquisition Act 1966, "introduced the method of 'pegged' land values as the basis of compensation"; позднее — фиксация на 30 ноября 1973 года; постепенный сдвиг даты фиксации с 1988 года и фиксация на 1 января 1995 года для земель, изъятых 27 сентября 1995 года или позднее; Ministry of Law, Second Reading Speech on the Land Acquisition

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

(Amendment) Bill by Deputy Prime Minister S Jayakumar, 11 April 2007, пп. 2, 4 и 7 (mlaw.gov.sg, дата обращения: ноябрь 2026 г.). ↩

14. Wikipedia, “Housing and Development Board” (дата обращения: ноябрь 2026 г.): HDB был образован в феврале 1960 года; к 1965 году “54,430 flats had been built”. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com