Суды, Тайный совет и юридическая профессия

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Верховный суд Стрейтс-Сетлментс

За передачей последовала реорганизация судов. Закон о судебных обязанностях (Judicial Duties Act) 1867 года учредил должность главного судьи. В 1868 году Ордонанс о Верховном суде упразднил Суд юстиции Пинанга, Сингапура и Малакки и заменил его Верховным судом Стрейтс-Сетлментс.[1] Новый суд состоял из профессиональных судей, и это положило конец участию губернатора и резидентов-советников, которое при прежних хартиях порождало трения. Ордонанс о судах (Courts Ordinance) 1873 года наделил Верховный суд полномочиями заседать в качестве Апелляционного суда.[2]

Суд рос вместе с колонией. Поправочный ордонанс 1885 года увеличил число судей до четырёх: главный судья и три рядовых судьи. Ордонанс 1889 года требовал, чтобы апелляции рассматривались не менее чем тремя судьями и решались

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

большинством голосов.[3] После объединения специальных и обычных присяжных в 1890 году в декабре того же года состоялся первый процесс по делу об убийстве с участием обычных присяжных.[4] Среди главных судей того времени были сэр Теодор Томас Форд, назначенный в марте 1886 года, и Эдвард Лафлин О'Мэлли, бывший генеральный прокурор Гонконга, вступивший в должность в феврале 1890 года.[5]

Тайный совет как последняя инстанция

Над Верховным судом стоял Судебный комитет Тайного совета в Лондоне, рассматривавший апелляции на решения колониальных судов. Тайный совет связывал колониальную правовую систему с высшей судебной властью империи и обеспечивал определённое единообразие толкования общего права во всех колониях. Его решение 1875 года по делу *Yeap Cheah Neo v Ong Cheng Neo*, рассмотренное в части A, иллюстрирует его роль в определении пределов местного обычая.[6]

Для купцов и инвесторов Тайный совет был гарантией. Сторона, сомневавшаяся в беспристрастности или компетентности местных судов, могла при достаточной цене иска перенести дело в Лондон. Из-за расходов и затягивания немногие так поступали, но сама такая возможность укрепляла доверие к системе. Апелляция в Тайный совет пережила обретение независимости и была отменена лишь в 1994 году, когда последней инстанцией стал Апелляционный суд Сингапура; об этом говорилось в части A.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Юридическая профессия

Юридическая профессия колонии развивалась вместе с её торговлей. Адвокаты и солиситоры (advocates and solicitors), допущенные Верховным судом и практиковавшие в рамках единой профессии, представляли купцов в суде и в сделках. Ордонанс 1886 года урегулировал определение размера их гонораров и их взыскание.[7] Юридические фирмы, основанные в колониальный период, — некоторые из них существуют до сих пор под прежними названиями или в составе современных фирм — обслуживали торговые агентские дома, банки, судоходные компании и китайских купцов.

С конца XIX века всё больше стрейтс-китайцев получали в Англии квалификацию барристера и возвращались практиковать в Сингапур. Среди них был Сон Онг Сианг (Song Ong Siang), впоследствии историк китайцев Сингапура.[8] Эти юристы стали частью моста между общинами, описанного в главе V части A. Благодаря им китайские купцы могли использовать колониальные суды и инструменты английского права, включая компании и трасты, для своего бизнеса и своих семей.

Примечания

1. Supreme Court of Singapore, «Celebrating 200 years of upholding the Rule of Law», judiciary.gov.sg (дата обращения: октябрь 2026 г.): Judicial Duties Act 1867 года учредил должность главного судьи; Supreme Court Ordinance 1868 года “abolished the Court of Judicature of Penang, Singapore and Malacca and replaced it with the Supreme Court of the Straits Settlements”. ↩

2. Supreme Court of Singapore, «Celebrating 200 years of upholding the Rule of Law», judiciary.gov.sg (дата обращения: октябрь 2026 г.): Courts

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Ordinance 1873 года “conferred on the Supreme Court of the Straits Settlements the jurisdiction to sit as a Court of Appeal”. ↩

3. «Chapter VIII: 1885–1890», *Malaya Law Review*, т. 11, № 1, июль 1969 г.: Ордонанс № 15 от 1885 года увеличил число судей до четырёх; Ордонанс № 19 от 1889 года, статья 6 (s. 6), требовал рассмотрения апелляций “before not less than three Judges”. ↩
4. «Chapter VIII: 1885–1890», *Malaya Law Review*, т. 11, № 1, июль 1969 г., об объединении специальных и обычных присяжных Ордонансом № 11 от 1890 года и первом процессе об убийстве с обычными присяжными в декабре 1890 года. ↩
5. «Chapter VIII: 1885–1890», *Malaya Law Review*, т. 11, № 1, июль 1969 г., о назначениях Форда (март 1886 г.) и О’Мэлли (февраль 1890 г.). ↩
6. *Yeap Cheah Neo v Ong Cheng Neo* (1875) LR 6 PC 381; см. часть A, глава III. ↩
7. «Chapter VIII: 1885–1890», *Malaya Law Review*, т. 11, № 1, июль 1969 г.: Ордонанс № 17 от 1886 года предоставил практикующим юристам “certain rights, privileges, and duties … in reference to the taxation and recovery of their costs”. ↩
8. Сон Онг Сианг получил статус барристера в Англии и практиковал в Сингапуре с 1890-х годов; автор книги *One Hundred Years’ History of the Chinese in Singapore*, London, John Murray, 1923. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.