Частные торговцы и опиумная экономика

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Опиум как валюта архипелага

Ни один рассказ об экономике транзитного порта не может обойти стороной опиум. В портах Юго-Восточной Азии индийский опиум был одновременно товаром, средством обмена и источником государственных доходов. Частные торговцы (country traders) — британские и индийские купцы, работавшие по лицензии Британской Ост-Индской компании, — возили опиум из Калькутты и Бомбея в порты архипелага и на побережье Китая. В Сингапуре его покупали китайские торговцы, перефасовывали и развозили по мелким портам, оловянным рудникам и плантациям региона.[1]

Опиум обращался на архипелаге с такой регулярностью, что стал почти разновидностью денег. Торговцы принимали его в оплату, потому что перепродать его можно было где угодно, а благодаря высокой стоимости на единицу веса его было легко

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

перевозить. В приведённых выше перечнях бугийских грузов опиум значится среди товаров, которые бугисы увозили домой. Для рабочих плантаций и рудников, в большинстве своём китайских мигрантов, опиум был потребительским товаром, на который уходила значительная доля их заработка. Поэтому прибыль от этой торговли возвращалась к купцам, которые его поставляли, и к правительству, которое его облагало.

Сингапур и опиумная торговля с Китаем

Крупнейший рынок опиума находился в Китае, где ввоз был запрещён, но вдоль побережья процветала контрабанда. Суда крупных агентских домов Кантона, а затем Гонконга доставляли опиум из Индии на суда — плавучие склады (receiving ships), стоявшие на якоре у китайского побережья. Сингапур не был основным маршрутом этой торговли, которая шла напрямую из Индии в Китай. Он служил портом захода, станцией снабжения и рынком для части груза.[2] Открытие договорных портов после 1842 года и основание Гонконга в тот же период закрепили такое распределение ролей. Гонконг стал центром опиумной торговли с Китаем, а Сингапур остался центром распределительной сети Юго-Восточной Азии.

Доходы и ответственность

Как показано в главе II, опиумный откуп стал важнейшим источником доходов правительства колониального Сингапура. Откуп продавался с аукциона синдикатам китайских купцов, которые платили правительству за исключительное право перерабатывать и продавать опиум в поселении. Поскольку прибыль от откупа помогла сколотить некоторые из крупнейших китайских состояний XIX века, контроль над ним

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

стал предметом ожесточённой борьбы между соперничающими группами.[3] Так финансы колонии, состояния её ведущих купцов и заработки её рабочих оказались связаны одним товаром.

Современный читатель смотрит на эту систему с неловкостью. Процветание свободного порта отчасти зависело от торговли, которая разрушала здоровье многих потребителей и продажа в Китае которой нарушала китайский закон. Историк финансового центра должен зафиксировать эту зависимость, не оправдывая её и не осуждая с анахроничных позиций. Она относится к тому же ряду, что и другие эпизоды, рассматриваемые в этой книге, — от колониальной торговли сырьём до использования банковской тайны для уклонения от налогов в XX веке. Каждый из них показывает, как финансовый центр может извлекать выгоду из деятельности, легитимность которой впоследствии оспаривается. Уроки для управления репутационными рисками и комплаенса, рассматриваемые в частях E и H, начинаются здесь.

Распространённое заблуждение

Иногда считается, что раннее процветание Сингапура держалось главным образом на опиумной торговле с Китаем. Однако прямой опиумный маршрут шёл из Индии к китайскому побережью, а после 1842 года — через Гонконг. Сингапур играл прежде всего роль регионального распределительного центра Юго-Восточной Азии, где опиум продавался китайским рабочим и торговцам в рамках лицензированной откупной системы. Доходы от откупа покрывали значительную часть расходов колониального

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

правительства. Торговля порта в целом была гораздо шире и охватывала ткани, олово, перец, гамбир, морепродукты и промышленные товары.

Примечания

1. О роли Сингапура в перераспределении индийского опиума в Юго-Восточной Азии см. Carl A. Trocki, *Opium and Empire: Chinese Society in Colonial Singapore, 1800–1910*, Ithaca, Cornell University Press, 1990, и Carl A. Trocki, *Opium, Empire and the Global Political Economy*, London, Routledge, 1999. ↩
2. О второстепенной роли Сингапура в опиумной торговле с Китаем по сравнению с прямым маршрутом из Индии к китайскому побережью см. Michael Greenberg, *British Trade and the Opening of China 1800–42*, Cambridge, Cambridge University Press, 1951, и Trocki, *Opium and Empire*. ↩
3. Об откупных синдикатах и борьбе за контроль над опиумными откупами см. Trocki, *Opium and Empire*, главы 4–6. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.