Сырьевые и торговые споры в арбитраже

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Торговля как крупнейшая категория

Торговые споры составляют крупнейшую отдельную категорию дел SIAC. В 2025 году 346 новых дел, или 39 %, касались торговли. За ними следовали коммерческие споры (177 дел), корпоративные споры (90) и морские споры и споры в сфере судоходства (85). Перечисленные отрасли охватывают сырьевые товары, энергетику, горнодобычу и сельское хозяйство, а также банковское дело, несостоятельность и криптоактивы.[1]

Этот профиль отражает экономику города. Сингапур — ведущий торговый хаб Азии для нефти, металлов и сельскохозяйственного сырья, как показывает часть G. Торговые компании покупают и продают партии товаров по договорам, которые часто содержат арбитражные оговорки, а банки финансового центра финансируют эти партии. Когда цены резко падают, покупатели отказываются принимать товар,

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

продавцы требуют возмещения убытков, а банки ищут товары, служившие обеспечением их кредитов. Многие из этих споров заканчиваются арбитражем.

Лондонская традиция и ассоциации стандартных форм

У сырьевого арбитража свои традиции. Для зерна, масличных культур, сахара, кофе и какао стандартные договорные формы лондонских торговых ассоциаций давно предусматривают арбитраж по их собственным правилам. Например, Ассоциация торговли зерном и кормами (Grain and Feed Trade Association) включает свои арбитражные правила во все стандартные формы и предусматривает двухступенчатую систему с апелляцией.[2] Споры по этим формам обычно передаются в Лондон, даже если обе стороны находятся в Азии.

Поэтому Сингапур конкурирует за сырьевые споры с другой стороны. Его предложение рассчитано на индивидуально составленные договоры, на споры между азиатскими торговыми домами и их поставщиками и на договоры, в которых азиатские стороны хотят иметь место арбитража в своём часовом поясе. К этой категории часто относятся энергетические контракты, поставки угля и железной руды и долгосрочные соглашения об offtake. Высокая доля сингапурского права в делах SIAC позволяет предположить, что многие азиатские трейдеры выбирают вместе с местом арбитража и материальное право Сингапура.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Морской арбитраж и SCMA

У морских споров есть собственный институт. Сингапурская палата морского арбитража (Singapore Chamber of Maritime Arbitration) была создана в ноябре 2004 года как подразделение SIAC и в мае 2009 года стала самостоятельным арбитражным институтом. Она специализируется на морских спорах и спорах в международной торговле. Её совет возглавляет Chao Hick Tin, бывший вице-президент Апелляционного суда. Четвёртая редакция её регламента, действующая с 1 января 2022 года, включает ускоренную процедуру с ограничением гонораров арбитров и возмещаемых юридических расходов.[3]

Решающим шагом стало включение Сингапура в стандартные оговорки. SCMA — один из вариантов разрешения споров по умолчанию в оговорке BIMCO о применимом праве и арбитраже 2020 года (Law and Arbitration Clause 2020) и в тайм-чартере NYPE 2015 года.[4] Поэтому судовладелец, подписывающий чартер на стандартной форме, может выбрать Сингапур, просто отметив нужную графу. Для порта, который одновременно является крупнейшим в мире центром бункеровки (об этом — глава G.III), такая связь между судоходством и разрешением споров укрепляет морской кластер.

Угольный спор как пример

Дело *Coal & Oil Co LLC v GHCL Ltd* показывает, какие споры доходят до Сингапура. По соглашению от 26 апреля 2007 года поставщик, зарегистрированный в Дубае, обязался поставить индийскому покупателю от 180 000 до 190 000 метрических тонн угля тремя-четырьмя партиями. Дополнение от 17 марта 2008 года повысило цену третьей партии в 70 000 тонн на 18,50 доллара США за тонну.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Покупатель заплатил, а затем потребовал вернуть разницу, утверждая, что дополнение было получено под принуждением. Договор предусматривал арбитраж в Сингапуре, где SIAC назначил единоличного арбитра по своему Регламенту 2007 года. Трибунал признал дополнение недействительным вследствие давления (duress) и присудил покупателю 1 295 888 долларов США с процентами.[5]

В деле присутствуют все типичные элементы. Стороны были из разных юрисдикций, а цена товара пересматривалась в ходе исполнения договора. Продавец, проиграв спор о корректировке цены, попытался отменить решение по процессуальным основаниям. Отказ Высокого суда показал иностранным трейдерам, что сингапурское арбитражное решение устоит.

Обеспечительные меры, активы и санкции

Исход сырьевых споров часто зависит от скорости обеспечительных мер. Партию товара можно продать, судно может покинуть порт, а банковский счёт можно опустошить за несколько дней. Чрезвычайный арбитр, предварительное защитное распоряжение и право Высокого суда принимать обеспечительные меры в поддержку арбитражей с любым местом дают кредиторам несколько путей сохранить активы в Сингапуре. Если контрагент обманул свои банки, как при крахах 2020 года, рассматриваемых в главе H.II, арбитраж — лишь одно из нескольких разбирательств наряду с несостоятельностью, уголовным преследованием и исками в суде.

Санкции добавляют ещё один уровень. Договор с лицом, находящимся под санкциями, порождает вопросы об администрировании дела, оплате гонораров и исполнении

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

решения. Российские стороны и в 2025 году продолжали участвовать в делах SIAC — как истцы, так и ответчики.[6] Правовая база санкций и экспортного контроля рассматривается в главе H.IV.

Примечания

1. SIAC, *Annual Report 2025*, Statistics 2025, «Categories of Disputes in 2025»: торговые 346 (39 %), коммерческие 177 (20 %), прочие 106 (12 %), корпоративные 90 (10 %), морские / судоходство 85 (10 %), строительные 82 (9 %); перечень отраслей («Sectors»), включая сырьевые товары, сельское хозяйство, банковские / финансовые услуги и блокчейн / криптовалюты. ↩
2. GAFTA, «Arbitration» (gafta.com, дата обращения: ноябрь 2026 г.): правила "incorporated in all Gafta standard forms of contracts"; "a two-stage arbitration system"; Rules No. 125 и No. 126 действуют с 1 июля 2026 г. ↩
3. Singapore Chamber of Maritime Arbitration, «About us» (scma.org.sg, дата обращения: ноябрь 2026 г.); SCMA, главная страница (scma.org.sg, дата обращения: ноябрь 2026 г.): 4th Edition Rules "Effective 1 January 2022"; ускоренная процедура (Rule 44) с ограничением гонораров; "one of the default options for dispute resolution under BIMCO's Law and Arbitration Clause 2020"; также NYPE Time Charter 2015. ↩
4. SCMA, главная страница (указ. выше), о BIMCO's Law and Arbitration Clause 2020 и NYPE Time Charter 2015. ↩
5. *Coal & Oil v GHCL* (указ. выше): соглашение от 26 апреля 2007 г. о поставке от 180 000 до 190 000 метрических тонн угля тремя-четырьмя партиями; истец — "a company registered in Dubai, United Arab Emirates"; дополнение от 17 марта 2008 г.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

(повышение цены на 18,50 доллара США за метрическую тонну для третьей партии в 70 000 тонн); требование от 18 мая 2008 г. о выплате 1 295 888 долларов США; SIAC Rules 2007, единоличный арбитр; решение в пользу GHCL, заявление об отмене отклонено. ↩

6. SIAC, *Annual Report 2025*, Statistics 2025, «Geographical Origin of Parties»: Россия — 5 истцов и 4 ответчика (плюс дочерние компании российских материнских компаний). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com