Траст как ответ Сингапура на риски хранения

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

В Сингапуре нет законодательной нормы о выделении криптоактивов при несостоятельности. Швейцарское право даёт клиенту обанкротившегося кастодиана прямое право на возврат токенов по ст. 242a Федерального закона о взыскании долгов и банкротстве (SchKG/DEBA) (часть D, глава IV). Сингапурское право задаёт другой вопрос. Держал ли кастодиан токены в трасте для клиента? Если да, токены никогда не входили в конкурсную массу кастодиана, и ликвидатор обязан их вернуть. Если нет, клиент — необеспеченный кредитор с требованием о выплате стоимости внесённого. С 2022 года исход каждой несостоятельности сингапурской платформы зависел от этого вопроса. В 2024 году регулятор ответил тем, что сделал траст обязательным для лицензированных кастодианов. В этой главе объясняется трастовое право применительно к цифровым

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

активам, ловушки, из-за которых клиенты проигрывали дела, и что следует делать доверительному управляющему или кастодиану в Сингапуре.

Исходная точка: траст в отношении криптоактивов возможен. После дела *ByBit* нет сомнений, что токен — право требования и потому может быть имуществом траста.[1] Трудность кроется в другом — в трёх определённостях, которых требует любой явно выраженный траст. Должна быть определённость намерения создать траст, определённость предмета и определённость выгодоприобретателей. С каждой из них у криптоактивов своя проблема. Намерение не удаётся установить из-за условий обслуживания, составленных так, чтобы сохранить гибкость платформы. Определённость предмета разбивается об омнибус-кошельки, в которых объединены монеты тысяч клиентов. Выгодоприобретатели редко составляют проблему для кастодиального траста, поскольку ими являются клиенты, учтённые в книгах платформы. Но проблема возникает в казначействах протоколов и структурах DAO, где круг выгодоприобретателей открыт.

Примечания

1. *ByBit Fintech Ltd v Ho Kai Xin* [2023] SGHC 199 at [36] и [42]–[44]. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.