Правовая природа DAO по швейцарскому праву

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

В швейцарском праве нет закона о DAO. Федеральный совет рассматривал возможность его принятия в докладе о DLT 2018 года и отказался от неё, придя к выводу, что существующих правовых форм достаточно, а специальная форма DAO породила бы больше вопросов, чем решила бы.[1] Поэтому DAO, действующая без юридической оболочки, подлежит квалификации по общему праву объединений и товариществ.

Квалификация по умолчанию — простое товарищество (einfache Gesellschaft) согласно статье 530 и след. Швейцарского обязательственного закона (OR/CO). Простое товарищество возникает всякий раз, когда два или более лица договариваются преследовать общую цель совместными усилиями или средствами, не избирая иной правовой формы. Договор не обязательно должен быть письменным или даже осознанным. Группа держателей токенов, которые голосуют о том, как использовать общую казну, и участвуют в успехе протокола,

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

преследует общую цель совместными средствами. По мнению автора, которое разделяет большинство швейцарских комментаторов, DAO без оболочки с участниками, связанными со Швейцарией, является простым товариществом по швейцарскому праву.[2] Последствия серьёзны. Каждый товарищ лично и солидарно отвечает по обязательствам товарищества согласно статье 544 п. 3 OR/CO.[3] Товарищество не обладает правосубъектностью, не может владеть активами от своего имени и не может быть истцом или ответчиком иначе как через всех своих товарищей. Любой товарищ может его прекратить. Держатель токенов, который однажды проголосовал по предложению в Uniswap, может при таком анализе оказаться товарищем в швейцарском простом товариществе с неограниченной ответственностью по его долгам.

Альтернативная квалификация — объединение (Verein) согласно статье 60 и след. Швейцарского гражданского кодекса (ZGB/CC). Объединение приобретает правосубъектность, как только его члены выразят в письменном уставе намерение существовать в качестве корпорации, регистрация для этого не требуется. Если устав DAO, опубликованный на её форуме управления, указывает неэкономическую цель и намерение быть корпорацией, швейцарский суд может признать её объединением с правосубъектностью, что защитит членов от ответственности. Трудность в том, что большинство DAO преследуют экономические цели. Объединение может это делать, только если ведёт коммерческую деятельность и зарегистрировано в торговом реестре согласно статье 61 п. 2 ZGB/CC, а DAO без оболочки этого сделать не может.[4] Поэтому автор рекомендует исходить из того, что DAO без оболочки является простым товариществом. Анализ через объединение можно использовать как аргумент, но надёжной защиты он не даёт.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Примечания

1. Доклад Федерального совета от 14 декабря 2018 г., раздел 7.1.2 (нет необходимости в специальной правовой форме для DAO; доступны существующие формы Гражданского кодекса и Обязательственного закона). Вопрос был рассмотрен повторно, и вывод подтверждён в докладе о DeFi от 16 декабря 2022 г., раздел 4.4. ↩

2. Code of Obligations, SR 220, ст. 530 п. 1 (определение простого товарищества) и п. 2 (остаточная форма, если не избрана иная форма общества). Обзор комментариев приводится в части D, глава VII. ↩

3. Code of Obligations, SR 220, ст. 544 п. 3 (солидарная ответственность товарищей по обязательствам, принятым совместно или через представителя) и ст. 545 (прекращение). Часть D, глава VII. ↩

4. Civil Code, SR 210, ст. 60 п. 1 (приобретение правосубъектности с принятием письменного устава), ст. 61 п. 2 (объединения, ведущие коммерческую деятельность, обязаны зарегистрироваться) и ст. 75a (ответственность ограничена имуществом объединения). Часть D, глава VII. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.