Взаимодействие с Законом о платёжных услугах и SFA

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Три закона образуют иерархию. Закон о платёжных услугах (Payment Services Act, PSA) и Закон о ценных бумагах и фьючерсах (Securities and Futures Act, SFA) являются основными законами и применяются к услугам, оказываемым в Сингапуре или лицам в Сингапуре. Часть 9 Закона о финансовых услугах и рынках (FSMA) носит субсидиарный характер. Она применяется только к связанным с Сингапуром поставщикам, которые оказывают услуги за пределами Сингапура и не имеют лицензии или освобождения для той же деятельности по одному из основных законов. Предусмотренное частью 9 освобождение для лиц, имеющих лицензию или освобождение по основному закону, исключает двойное лицензирование.[1] Деятельность сингапурской MPI, совершающей операции с DPT для сингапурских и иностранных клиентов, в отношении всех клиентов регулируется Законом о платёжных услугах.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Деятельность сингапурского лицензиата CMS, совершающего операции с токенизированными ценными бумагами для иностранных институциональных клиентов, регулируется SFA.

Эта иерархия порождает одну аномалию. Сингапурская компания, которая хочет обслуживать иностранных клиентов, может получить лицензию по Закону о платёжных услугах, только если она также оказывает платёжную услугу «в Сингапуре». Денежно-кредитное управление Сингапура (MAS) толкует эту формулировку как требование иметь сингапурскую клиентскую базу или место ведения деятельности в Сингапуре, из которого услуга оказывается лицам в Сингапуре. Компания, у которой вообще нет сингапурских клиентов, не может подать заявку по Закону о платёжных услугах и должна обращаться за лицензией по части 9, где MAS почти наверняка откажет. Выход — либо создать сингапурскую клиентскую базу, что влечёт применение мер по защите потребителей из главы III, либо уйти. Судя по всему, MAS считает такой результат задуманным: Сингапуру нужны криптокомпании, которые обслуживают Сингапур по сингапурским правилам, и он не хочет давать своё имя компаниям, обслуживающим других.

Примечания

1. Allen & Gledhill, 10 июня 2025 года (см. выше): требование о лицензии по части 9 не применяется к лицу, оказывающему услугу в сфере цифровых токенов, которая подлежит лицензированию по SFA, FAA или PSA или освобождена от действия этих законов, а также к услуге, указанной во втором приложении к FSMA. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com