Интеллектуальная собственность и казна

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Где находится код

Код протокола обычно открыт, поэтому вопрос интеллектуальной собственности касается того, что не открыто: товарных знаков, доменных имён, проприетарных инструментов, кода интерфейса, данных и бренда. Этими активами должна владеть организация, которая их создала или оплатила их создание на рыночных условиях. Обе налоговые администрации применяют к нематериальным активам анализ DEMPE из Руководства ОЭСР по трансфертному ценообразованию и выясняют, какая организация выполняет функции разработки, улучшения, поддержки, защиты и использования.[1] Швейцарская GmbH, которая нанимает разработчиков и владеет интеллектуальной собственностью, находится в защитимой позиции. Сингапурский холдинг, владеющий интеллектуальной собственностью при

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

разработчиках в Цюрихе, защитим только в том случае, если он финансирует разработку, несёт риск и располагает людьми, которые этот риск контролируют. На практике это означает договор о разработке, бюджет и менеджера в Сингапуре, который утверждает работу.

Путь через фонд всё усложняет. Фонды протоколов часто держат товарные знаки и доменные имена в рамках своей роли хранителя протокола, а разработку финансируют грантами операционной компании. Грант не является покупкой интеллектуальной собственности, поскольку результат публикуется как открытый код, а товарные знаки фонд приобретает отдельно. Если фонд платит операционной компании за разработку и не получает ничего, кроме открытого кода, налоговая администрация Цуга может рассматривать такой платёж как грант в достижение цели, что не вызывает возражений у освобождённого от налогов фонда. Для фонда, уплачивающего налоги, тот же платёж вычитается из базы, только если служит деятельности фонда. Операционная компания в любом случае признаёт его выручкой. Учёт рассматривается в части G, глава IV.

Где находится казна

Казна — крупнейший актив группы и её крупнейший риск. Её местонахождение определяют четыре соображения. Первое — защищённость от банкротства: токены, принадлежащие фонду без владельцев, недоступны ни кредиторам операционной компании, ни кредиторам основателей. Это главный аргумент в пользу фонда в Цуге. Второе — налог при реализации. Швейцарский фонд, если он не освобождён от налога, получает налогооблагаемую прибыль от продажи токенов из казны по

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

ставке Цуга чуть менее 12 %. Сингапурская CLG получает прирост капитала, который не облагается налогом, если токены держались как инвестиции, и облагается по ставке 17 %, если продажа является торговой операцией.[2] Третье — контроль: совет, подписывающий распоряжения по казне, должен находиться там же, где организация. Поэтому ключи фонда в Цуге должны храниться его швейцарским советом или под его контролем, а ключи сингапурской организации — у её сингапурских директоров. Четвёртое — банковское обслуживание. Казна должна иметь возможность конвертировать токены в фиатные деньги, когда группе нужно платить зарплаты. В этом отношении, как показывает глава IX, швейцарские банки охотнее сингапурских принимают крупные поступления с кошелька казны.

Практическая рекомендация

Группе, которая держит казну в фонде в Цуге, а операционную команду — в Сингапуре, следует документально определить, кто и на каком основании контролирует ключи. Схема мультиподписи, в которой трое из пяти подписантов — члены швейцарского совета, а двое других — сингапурские руководители, сохраняет контроль в Швейцарии и одновременно даёт операционный доступ. Политика фонда в отношении казны должна определять кворум, лимиты на одну транзакцию и на месяц, биржи и кастодианов, одобренных для конвертации, а также отчётность перед советом. Эту политику запросят и аудиторы, и надзорный орган, и банки.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Примечания

1. OECD Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations (2022), глава VI, пп. 6.32–6.72 (функции DEMPE); IRAS e-Tax Guide, «Transfer Pricing Guidelines», 7-е изд., 14 июня 2024 г., раздел 13 (нематериальные активы). ↩
2. DBG, SR 642.11, ст. 57 и ст. 58 (налогооблагаемая чистая прибыль юридических лиц); Income Tax Act 1947, s. 10(1)(a) и s. 43; IRAS e-Tax Guide, «Income Tax Treatment of Digital Tokens», раздел 8 (токены, которые компании держат как капитальные активы). Часть G, глава IV, и часть M, глава I. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com