Оговорки об исключении ответственности и Закон о несправедливых договорных условиях 1977 года

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Условия платформ содержат обширные исключения и ограничения ответственности. Сингапурский Закон о несправедливых договорных условиях 1977 года (Unfair Contract Terms Act 1977), воспроизводящий одноимённый английский закон, контролирует их тремя способами. Ответственность за смерть или вред здоровью, причинённые по неосторожности, исключить нельзя, а ответственность за иной ущерб, причинённый по неосторожности, можно исключить только при условии разумности такого положения.[1] Если сторона действует как потребитель или на основании письменных

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

стандартных условий другой стороны, эта другая сторона не может исключить или ограничить ответственность за собственное нарушение, кроме как в пределах разумного. Тот же критерий применяется к условию, по которому сторона вправе осуществить исполнение, существенно отличающееся от ожидаемого.[2] Разумность оценивается по статье 11 и руководящим положениям Второго приложения. Суд учитывает соотношение переговорных позиций сторон, мог ли клиент заключить договор в другом месте без такого условия, знал ли клиент об условии и были ли товары или услуги адаптированы к заказу клиента.[3]

Три типичных положения биржевых условий уязвимы. Первое — общее исключение ответственности за утрату активов клиента, «чем бы она ни была вызвана». Применительно к собственной неосторожности платформы оно должно пройти проверку на разумность, и в отношении розничных клиентов это будет непросто. Второе — оговорка, позволяющая платформе приостанавливать, замораживать или закрывать счета «по своему исключительному усмотрению». Она подпадает под статью 3(2)(b) как притязание на исполнение, существенно отличающееся от ожидаемого. Третье — оговорка об исключении ответственности за простои в периоды волатильности, то есть именно тогда, когда клиенту торговля нужнее всего. Суды Сингапура применяют закон довольно строго к стандартным условиям, навязанным физическим лицам, но предоставляют больше свободы коммерческим сторонам, которые ведут переговоры на равных.[4]

Платформы, чьи условия регулируются иностранным правом, не уходят тем самым из-под действия закона. Статья 27 предусматривает, что закон применяется, несмотря на выбор

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

иностранного права, если этот выбор, по всей видимости, сделан целиком или главным образом для обхода закона. Он применяется и в том случае, когда клиент действовал как потребитель, обычно проживал в Сингапуре и совершил там существенные действия для заключения договора.[5] Поэтому розничная клиентка, проживающая в Сингапуре и открывшая счёт онлайн из Сингапура, может ссылаться на закон против исключений ответственности офшорной биржи — если ей удастся привлечь биржу к сингапурскому суду.

Примечания

1. Unfair Contract Terms Act 1977, ст. 2. ↩
2. Unfair Contract Terms Act 1977, ст. 3. ↩
3. Unfair Contract Terms Act 1977, ст. 11 и Второе приложение. ↩
4. *Kenwell & Co Pte Ltd v Southern Ocean Shipbuilding Co Pte Ltd* [1998] SGHC 316 и последующие дела, в которых ст. 11 Unfair Contract Terms Act 1977 применялась к исключениям ответственности в стандартных формах в Сингапуре. ↩
5. Unfair Contract Terms Act 1977, ст. 27(2). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.