Оговорки о разрешении споров между двумя центрами

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Выбор

У стороны, составляющей оговорку о разрешении споров для швейцарско-сингапурского договора о цифровых активах, есть четыре реальных варианта: Коммерческий суд Цюриха (Handelsgericht), Сингапурский международный коммерческий суд (SICC), арбитраж SIAC с местом в Сингапуре и арбитраж по Швейцарскому регламенту (Swiss Rules) с местом в Цюрихе или Женеве. Выбор зависит от пяти факторов.

Где находятся активы, за счёт которых будет исполняться арбитражное или судебное решение? Если в Швейцарии, подойдёт любой из четырёх вариантов. Если в Сингапуре, тоже любой из четырёх. Если в третьем государстве, которое

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

участвует в Нью-Йоркской конвенции, но не имеет ни с одним из центров договора о признании судебных решений, нужен арбитраж.

Понадобятся ли, скорее всего, меры против третьих лиц? Если в споре могут потребоваться приказы о замораживании активов против бирж или раскрытие информации кастодианами, необходима судебная оговорка либо арбитражная оговорка с прямым исключением для обеспечительных мер суда. Самый сильный инструментарий в отношении третьих лиц дают SICC и Отделение общей юрисдикции Высокого суда (General Division).

Решающее ли значение имеет конфиденциальность? Арбитраж её обеспечивает. SICC может при определённых обстоятельствах распорядиться о конфиденциальности, а цюрихский суд — нет.

Нужен ли одной из сторон опубликованный прецедент? Фонды протоколов, отстаивающие свою модель управления, или биржи, защищающие свои условия, иногда предпочитают судебное решение, которое закрывает вопрос для всех пользователей. Арбитраж такого результата не даёт.

Участвуют ли потребители? Если да, оговорка должна соответствовать императивному праву страны проживания потребителя. Для потребителей из ЕС оно запрещает обязательный арбитраж, согласованный до возникновения спора, а для швейцарских потребителей ограничивает выбор суда согласно ст. 35 ZPO и ст. 114 IPRG.[1] Сингапурская биржа со швейцарскими розничными клиентами не сможет сослаться против них на свою оговорку об арбитраже SIAC.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Типовая структура

Для институциональных договоров между двумя центрами я сам предпочитаю арбитраж SIAC с местом в Сингапуре и сингапурским или швейцарским применимым правом — по выбору сторон. В оговорку следует добавить прямое согласие на процедуру чрезвычайного арбитра, прямую оговорку о праве обратиться за обеспечительными мерами в любой компетентный суд и согласие сторон на SICC в качестве надзорного суда. Для договоров между швейцарским фондом и его швейцарскими поставщиками услуг естественный выбор — арбитраж по Швейцарскому регламенту с местом в Цюрихе. Для условий обслуживания биржи судебная оговорка в пользу Отделения общей юрисдикции с этапом медиации надёжнее арбитража в отношениях с потребителями. Типовые оговорки приведены в части Q, глава III.

Взгляд из Сингапура

Если вы сингапурский фонд и обсуждаете со швейцарским фондом распределение токенов, настаивайте на трёх пунктах оговорки о разрешении споров. Первый — право обратиться к чрезвычайному арбитру до подачи уведомления об арбитраже, потому что события вокруг токенов развиваются быстрее институциональных процедур. Второй — право обратиться за судебной защитой в любой юрисдикции, потому что токены могут находиться на бирже в третьей стране. Третий — денежная альтернатива передаче токенов в положении о средствах защиты с фиксированной датой оценки, потому что без неё решение о передаче токенов, которые фонд уже продал, ничего не стоит. Если фонд сопротивляется этим пунктам, он кое-что сообщает вам о том, как намерен исполнять договор.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Примечания

1. Гражданский процессуальный кодекс Швейцарии (ZPO), SR 272, ст. 35; Федеральный закон о международном частном праве (IPRG), SR 291, ст. 114; Directive 93/13/EEC on unfair terms in consumer contracts, Annex, п. 1(q). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com