Обязанности директоров в зоне несостоятельности

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Сингапурские директора, продолжающие вести деятельность, когда компания несостоятельна, рискуют ответственностью за неправомерное ведение деятельности (wrongful trading) по статье 239 IRDA, которая применяется, когда компания принимает на себя долги без разумной перспективы их погасить. Им также грозит ответственность за мошенническое ведение деятельности (fraudulent trading) по статье 238. Кроме того, им грозит дисквалификация. Дела о криптоактивах конкретизировали практическое содержание этих обязанностей. Продолжать принимать депозиты в доходный продукт после того, как контрагенты самой платформы допустили дефолт, — образцовый пример принятия долгов без перспективы погашения. Заявления клиентам, скрывающие реальное положение, могут превратить гражданское правонарушение в обман по статье 424A Уголовного кодекса (Penal Code) (см. главу I).[1]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Швейцарский аналог — обязанность уведомить суд о чрезмерной задолженности по ст. 725b OR с личной ответственностью за промедление по ст. 754 OR. Обе системы наказывают одно и то же поведение: продолжение работы платформы, которая уже потеряла активы клиентов. У сингапурских специалистов более острые инструменты расследования, поскольку временный судебный управляющий появляется в течение нескольких недель и отчитывается публично.

Трансграничный взгляд

Группе с двумя центрами, где эмитентом выступает GmbH из Цуга, а биржей для клиентов — сингапурская Pte Ltd, следует продумать географию своей возможной несостоятельности заранее, до того как она понадобится. Если обанкротится сингапурская компания, мораторий по статье 64 защитит её в Сингапуре, но не швейцарские активы компании из Цуга. Сингапурские кредиторы смогут арестовать их в Швейцарии, только получив швейцарский исполнительный титул. Если обанкротится компания из Цуга, швейцарское банкротство будет признано в Сингапуре по Типовому закону в течение нескольких недель. Затем швейцарский управляющий возьмёт под контроль акции сингапурской дочерней компании и все токены, которые компания из Цуга держит на сингапурских биржах. Внутригрупповые займы, кредитование токенами между компаниями и общие механизмы хранения следует документировать исходя из того, что однажды их прочтут два специалиста по несостоятельности в двух правовых системах. В клиентском договоре сингапурской компании позиция по трасту должна быть изложена так, чтобы ликвидатор не мог её неверно истолковать.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Примечания

1. Insolvency, Restructuring and Dissolution Act 2018, ss 238–239, Singapore Statutes Online. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.