Основания исков и средства защиты

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Договор

Большинство споров с платформами — договорные требования: невозврат депонированных токенов, неправомерная ликвидация маржинальной позиции, отказ исполнить заявку на вывод средств, нарушение договора купли-продажи токенов или SAFT. Сингапурское договорное право следует английскому с местными особенностями. Суды применяют оговорки об исключении и ограничении ответственности в условиях платформ с учётом Закона о несправедливых договорных условиях 1977 года (Unfair Contract Terms Act 1977) в отношении потребителей и обычных правил толкования (см. «Часть J, глава III»). Средство защиты при невозврате токенов — возмещение убытков, рассчитанных на дату нарушения. В надлежащих случаях суд готов присудить возмещение в самих токенах или по цене на дату решения, если истец сохранил бы актив.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Исполнение в натуре обязательства передать взаимозаменяемые токены в принципе возможно, но назначается редко, поскольку возмещения убытков достаточно.

Деликт и право справедливости

Иски о небрежности к биржам и кастодианам в связи с нарушениями безопасности и иски о нарушении траста, если траст существует, рассматриваются в части J, главы II и VI. Против сообщников мошенника, через счета которых перемещались активы, часто заявляют требования о сговоре (conspiracy) и недобросовестном содействии. Неосновательное обогащение охватывает случаи ошибочного перевода, когда обман не утверждается. Вещно-правовое требование на основе конструктивного траста с отслеживанием, если оно доступно, — самое сильное средство защиты по соображениям приоритета, изложенным в главе III.

Декларативные решения о реестре

Особое средство защиты в делах о токенах — декларативное решение о реестре: что истец является собственником токенов по определённому адресу, что перевод был ничтожен или что решение органов управления протокола недействительно. Декларативные решения не оказывают принудительного воздействия на реестр, который нельзя изменить судебным приказом, но они обязательны для сторон и служат основой для последующего исполнения против любого, кто совершает сделки с токенами, зная о решении. В спорах о реестровых ценных бумагах по швейцарскому праву, где швейцарский реестр имеет правоустанавливающее значение для права собственности, сингапурское декларативное решение можно

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

представить швейцарскому регистратору как доказательство вывода сингапурского суда. На основании чего регистратор будет действовать, определяют его собственные правила (см. часть D, глава III).

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com